П Р О Т О К О Л
№2

За дейността на комисия, назначена със Заповед №300/25.04.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общинска сграда ОДЗ "Слънце", гр. Ардино, общ. Ардино”,** открита с Решение №257/25.04.2019 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2019-0012.

Днес, 20.05.2019 г., в град Ардино, комисия в състав:

Председател: Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт

Членове: 1. Мартин Хаджиев – гл. спец. „КР”

2. Бейджан Чауш – ст. спец. „ИК”

се събра в заседателна зала в Общинска администрация от 17:00 часа в изпълнение на Заповед №300/25.04.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общинска сграда ОДЗ "Слънце", гр. Ардино, общ. Ардино”**, с цел продължаване на своята дейност.

В деловодството на общинска администрация са постъпили допълнителни документи от:

1. „СОЛАК М.С.” ООД с вх. №30-354-13 от 13.05.2019 г.;
2. „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД с вх. №30-198-7 от 13.05.2019 г.;
3. „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД с вх. №30-947-12 от 15.05.2019 г.;

Комисията установи, че срокът за представяне на допълнителните документи от участниците е спазен. Комисията разгледа представените нови еЕЕДОП и установи, че същите отговарят на изискванията на комисията посочени в протокол №1.

Комисията премина към разглеждане на офертите на участниците с цел установяване на съответствието с изискванията към личното състояние.

Комисията разгледа представените документи към офертите на участниците и установи, че участник №3 - „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е представил декларация, че извършеното нарушение по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП не е извършено при изпълнение на договор за обществена поръчка. Декларацията е доказателство за декларирано обстоятество в еЕЕДОП. Участникът в еЕЕДОП е декларирал, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, а именно мерки по чл. 56, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗОП. Съгласно измененията в чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП влезли в сила на 23.05.2018 г. от участие в процедура за възлагане на обществана поръчка се остранява участник, за който е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен. В случая не е задължително нарушението да е извършено при изпълнение на договор за обществена поръчка. Ето защо комисията, отхвърля предприетите мерки за доказване на надежност и предлага №3 - „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

Комисията разгледа и установи, че офертите на другите участниците отговарят на изискванията към личното състояние.

Комисията премина към разглеждане на офертите на участниците с цел установяване на съответствието им с критериите за подбор посочени от възложителя.

1. Годност за упражняване на професионална дейност:

Наименование на участника	Участниците – български лица, следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за първа група пета категория строежи.
„СОЛАК М.С.” ООД	да
„ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД	да
„БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД	да
„КАРАМАН” ООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

Наименование на участника	Участникът трябва да представи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за обекти пета категория.
„СОЛАК М.С.” ООД	да
„ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД	да
„БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД	да
„КАРАМАН” ООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

3. Минимални изисквания за техническите възможности:

Наименование на участника	Участникът следва да докаже, че разполага най-малко със следния инженерно – технически персонал, определен за изпълнение на строителството на обекта: - Ръководител обект - квалификация строителен инженер, специалност „ССС“ или еквивалентна специалност, отговарящ на изискванията на чл.163а от ЗУТ или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени; опит в областта на строителството - минимум 2 г. - Технически ръководител – технически правоспособно лице съгласно чл.163а от ЗУТ, с опит в областта на строителството – минимум 1 г. - Специалист – контрол на качеството, притежаващ Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, със стаж на длъжност СКК не по – малко от 1 година. -Специалист – координатор по безопасност и здраве (КБЗ), с най-малко 1 година стаж на длъжност КБЗ, съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/2004г. на МРРБ; да притежава валидно удостоверение за КБЗ в

	строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или еквивалентно.
„СОЛАК М.С.” ООД	да
„ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД	да
„БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД	да
„КАРАМАН” ООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

Наименование на участника	Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството с обхват строителство; ISO 14001-2015 или еквивалент за внедрена система за управление на околната среда с обхват строителство, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството или еквивалентни на тях.
„СОЛАК М.С.” ООД	да
„ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД	да
„БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД	да
„КАРАМАН” ООД	да
„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	да

Заключение: Офертите на участниците отговарят на изискванията;

Комисията установи, че офертите на участниците отговарят на критериите за подбор посочени от Възложителя в обявлението за поръчка.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпването им в деловодството на общината, като констатира:

- **Участник №1 - „СОЛАК М.С.” ООД**

Показател „Срок за изпълнение” – П1: Предложен срок за изпълнение – 30 дни.

Показател „П2“ - Технологична последователност на строителните процеси:

Предложението за изпълнение на поръчката започва с описание обхвата на поръчката , продължава с описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът предвижда три етапа на изпълнение. В етап втори са описани изпълнението на СМР. Посочена е нормативната уредба, на която трябва да отговаря строителството на обектите. Направено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Посочени са небходимите ресурси – материални и човешки. Предложеният екип отговаря на изискванията на възложителя. Предложена е ясна схема за процеса за доставка на материалите, както и контрола на качеството върху влаганите материали. Техническото предложение продължава с организация и подход на изпълнение на поръчката. Подробно е описана организацията на изпълнение, мерките за безопасност, контрола и приемането на обектите.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Доказателствени документи за качествата на предлаганите материали.

След като разгледа техническото предложение на Участник №1 - „СОЛАК М.С.” ООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

- **Участник №2 - „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД**

Показател „Срок за изпълнение” – П1: Предложен срок за изпълнение – 30 дни.

Показател „П2“ - Технологична последователност на строителните процеси:

Предложението за изпълнение на поръчката започва с описание на етапите на изпълнение. На няколко места в техническото предложение участника посочва, че ще обезопаси обекта с предпазни огради, сигнални ленти, поставяне на светлини, дейности които не се необходими при вътрешен ремонт на сгради. Следва организация и подход на изпълнение, където подготовката на обекта започва с дейности, които не са свързани с обекта на поръчката, например налагане на работният проект върху терена (за ремонта на детската градина няма изготвен работен проект, както и не се предвижда такъв), временно ел. захранване, както и др. подготвителни дейности, които не се необходими за изпълнение на поръчката. Предвидена е организационна структура на обекта, в която има посочени страни като проектант, геодезист, строителен надзор и строителна лаборатория. Така изброените страни по изпълнението на обекта не са изискани от възложителя.

Следва предложение за реализиране на всички дейности, където са описани видовете СМР предвидени за изпълнение, същите са съобразени със заложените дейности по поръчката. Техническото предложение продължава с описание на всички дейности предмет на поръчката, как са обезпечени с хора, технически средства и машини. Посочена е механизацията необходима за изпълнение на СМР. Изброени са основните материали за изпълнение на поръчката. Предложени са мерки за управление на качеството.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.
- Декларация образец №3;

Не са приложени доказателствени документи за качествата на предлаганите материали.

След като разгледа техническото предложение на Участник №2 - „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

- **Участник №4 – „БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД**

Показател „Срок за изпълнение” – П1: Предложен срок за изпълнение – 30 дни.

Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси:

Техническото предложение започва с етапи и последователност на извършване на СМР и технологията им на изпълнение. Предвидени са три етапа на изпълнение. Участникът е предвидил работна ръка за изпълнение на обекта. Направено е описание на видовете СМР и тяхната

последователност на изпълнение. Посочените видове СМР съответстват на поръчката. Следва организацията и подход на изпълнение, схема за утвърждаване, доставка, съхранение и влагане на материали, политика по качеството, защита на околната среда. Посочени са част материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Доказателствени документи за качествата на предлаганите материали.

След като разгледа техническото предложение на Участник №4 – „БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

- **Участник №5 – „КАРАМАН" ООД**

Показател „Срок за изпълнение" – П1: Предложен срок за изпълнение – 30 дни.

Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси:

Техническото предложение започва с описание на обхвата на поръчката. Следва таблица с посочване на строителните дейности, разпределение на работниците и продължителност в дни. Посочени са мерките, етапите и дейностите при изпълнение на поръчката. Предвидени са мерки за опазване на околната среда и мерки за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на поръчката. Изброени са задълженията на част от ръководният персонал, като не са посочени отговорностите на ръководител обект.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.

Липсват доказателствени документи за качествата на предлаганите материали.

След като разгледа техническото предложение на Участник №5 – „КАРАМАН" ООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

- **Участник №6 – „Р-Р ИНВЕСТ 1" ООД**

Показател „Срок за изпълнение" – П1: Предложен срок за изпълнение – 30 дни.

Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси:

Техническото предложение започва с обособяване на седем дейности. Описани са основните подходи при изпълнение на дейностите, човешкия ресурс с определяне на конкретните задачи и отговорности. Предвидено е осигуряване на материални ресурси, като са изброени част от необходимите строителни материали. В табличен вид са описани видовете СМР, направено е разпределение на работници по видове дейности и по дни. Следва технология за изпълнение на основните видове СМР. Предложен е план за осигуряване на ЗБУТ и мерки за опазване на околната среда.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Доказателствени документи за качествата на предлаганите материали.

След като разгледа техническото предложение на Участник №6 – „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

С това в 19:40 ч. приключи заседанието на комисията. Комисията определи дата и час за следващо заседание, а именно 22.05.2019 г. от 17:00 ч.

На 22.05.2019 г. от 17:00 ч. в заседателната зала на ОбС Ардино се събра комисията назначена със Заповед №300 от 25.04.2019 г. за да продължи своята дейност.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ

Оценка на участник №1 - „СОЛАК М.С.” ООД по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

П1 = (Cmin / Ci) x 100 = ... (брой точки)
П1 = 30 / 30 x 100 = 100 т.

Становище и мотиви за оценка на участник №1 - „СОЛАК М.С.” ООД

Показател „П2“ – **„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Технологична последователност на строителните процеси**:

Участникът е мотивирал предложената последователност на изпълнение като е обособил и описал етапи за изпълнение на поръчката. Видно от приложения график и представените екипи в обяснителната записка всички дейности са обезпечени с подходящи човешки и технически ресурси, в съответствие с предложения срок. Описаните от участника СМР, методи за строителство и последователност на строителните процеси са недвусмислено предложени, изчерпателно описани и в съответствие с техническото задание. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата са направени аргументирани предложения за реализирането на дейностите в техническото задание, като е описан подходът и технологията, последователността на изпълнение на отделните дейности, методи на работа за реализацията на строителните работи. Предложени са методи за организация и контрол от участника, които гарантират качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка. Предлаганите методи за организация и контрол съответстват на предмета на обществената поръчка. Приложени са сертификати и декларации за съответствие за качеството на матариалите. Не са констатирани разминавания или несъвпадения между предложените в обяснителната записка организация и подход за изпълнение, предвидените за използване технически и човешки ресурси и планираните екипи в линейния график.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка, показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни

изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

-Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

-Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график

Въз основа на горното и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 100 точки по показател „Техническо предложение“.

Оценка на участник №2 - „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

П1 = (Cmin / Ci) x 100 = ... (брой точки)
П1 = 30 / 30 x 100 = 100 т.

Становище и мотиви за оценка на участник №2 - „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД

Показател „П2“ – **„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Технологична последователност на строителните процеси**:

Така обособените от участника етапи са само маркирани по- общо и окрупнено, като не е изложил никакви мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Последователността за изпълнение на предвидените строително-монтажни работи в предложението на участника има пропуски, като са предвидени дейности несъответстващи на поръчката. Предложената организация и подход на изпълнение не съответства на представеният линеен график. Предложеният ключов екип не отговаря на изискванията на възложителя. Необходимите материали за влагане в обекта са изброени, но не са приложени документи за качеството на материалите.

Въз основа на горното, комисията установи, че в техническото предложение на участникът са налице следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;

- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен графи;

- Участникът не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.

Въз основа на горното и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 40 точки по показател „Техническо предложение“.

Оценка на участник №4 - „БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

П1 = (Cmin / Ci) x 100 = ... (брой точки)

П1 = 30 / 30 x 100 = 100 т.

Становище и мотиви за оценка на участник №4 - „БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси:

Така обособените от участника етапи са ясно и подробно описани. Описаните задължения и отговорности на екипа и на работната сила гарантират изпълнение на СМР по обекта. Описаните от участника СМР, методи за строителство и последователност на строителните процеси са недвусмислено предложени, изчерпателно описани и в съответствие с техническото задание.

Не са описани достатъчно ясно предвижданите за влагане материали и са приложени всички сертификати и декларации за съответствие на качеството им.

Не са констатирани разминавания или несъвпадения между предложените в обяснителната записка организация и подход за изпълнение, предвидените за използване технически и човешки ресурси и планираните екипи в линейния график.

Въз основа на горното, комисията установи, че в техническото предложение на участникът са налице следните обстоятелства:

- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

Поради което, според приетата методика за оценяване, комисията присъжда на участника 70 точки по Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси.

Оценка на участник №5 - „КАРАМАН” ООД по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

П1 = (Cmin / Ci) x 100 = ... (брой точки)

П1 = 30 / 30 x 100 = 100 т.

Становище и мотиви за оценка на участник №5 - „КАРАМАН” ООД

Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси:

Обособените от участника етапи са само маркирани по- общо и окрупнено, като не е изложил никакви мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Предложеният ключов екип не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът само е посочил видовете СМР, без да се мотивира за тяхната последователност. Не са посочени предвижданите за влагане материали и са приложени сертификати и декларации за съответствие на качеството им.

Въз основа на горното, комисията установи, че в техническото предложение на участникът са налице следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;

- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.

Поради което, според приетата методика за оценяване, комисията присъжда на участника 40 точки по Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси.

Оценка на участник №6 - „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1
П1 = (Cmin / Ci) x 100 = ... (брой точки)
П1 = 30 / 30 x 100 = 100 т.

Становище и мотиви за оценка на участник №6 - „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД

Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси:

Така обособените от участника етапи са само маркирани по-общо и окрупнено, като не е изложил никакви мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Последователността за изпълнение на предвидените строително-монтажни работи в предложението на участника не е ясно описана. Има несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Посочени са част от матариалите, които ще се използват и са приложени документи за качествата на материалите.

Въз основа на горното, комисията установи, че в техническото предложение на участникът са налице следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

Поради което, според приетата методика за оценяване, комисията присъжда на участника 40 точки по Показател – Техническо предложение - Технологична последователност на строителните процеси.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Обобщава оценките на техническите предложения на участниците допуснати до оценяване, както следва:

№	Участник	**Срок за изпълнение**	**Брой точки по "П1"**	**Брой точки по "П2" - Техническо предложение**
1	„СОЛАК М.С.” ООД	30 дни	**100 т.**	**100 т.**

2	„ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД	30 дни	**100 т.**	**40 т.**
3	„БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД	30 дни	**100 т.**	**70 т.**
4	„КАРАМАН” ООД	30 дни	**100 т.**	**40 т.**
5	„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	30 дни	**100 т.**	**40 т.**

2. Комисията реши ценовите оферти на участниците да бъдат отворени на 29.05.2019 г. от 12:00 ч. Изготви се съобщение за публикуване в сайта на общината за датата, часа и мястото на отваряне на ценовата оферта.

Заседанието на комисията приключи в 19:30 часа на 22.05.2019 г., когато бе изготвен настоящия протокол.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:
Председател:_____п_____
/Гьокчен Емин/

Членове: 1. _____п_____ 2. _____п_____
/Мартин Хаджиев/ /Бейджан Чауш/